М. В. Зайцева

Мероприятия циклового типа как перспективное направление деятельности литературного музея

Долгосрочные, обоюдоинтересные взаимоотношения с публикой являются целью работы всех музеев мира. Автор статьи предполагает, что перспективной формой организации музейных мероприятий являются программы регулярного типа, сформированные в тематические циклы. В статье освещаются как теоретические обоснования, так и практические доводы, подчеркивающие актуальность применения данной формы мероприятий в практике музеев. Основой исследования стал опыт Всероссийского музея А. С. Пушкина, который продемонстрировал возможность многогранного освещения заданной темы в рамках тематических циклов, синтезируя в одном мероприятии разные формы воздействия на посетителя. Обзор программ циклового типа двух других музеев – Государственного музея А. С. Пушкина и Государственного музея истории российской литературы им. В. И. Даля подкрепляет выводы о том, что данная форма организации мероприятий способствует развитию культурно-образовательного аспекта музейной деятельности, увеличению числа постоянных посетителей, повышению профессиональной мотивации музейных сотрудников, а также формирует благоприятный имидж музея, повышая его конкурентоспособность. Перспективность мероприятий циклового типа находит свое отражение в современных тенденциях в обществе к самообразованию.

Ключевые слова: цикловые мероприятия, аудитория музея, постоянный посетитель, музейный абонемент, цикл лекций, имидж музея, литературные музеи, музей и общество, культурно-образовательные программы, Всероссийский музей А. С. Пушкина

Maria V. Zaitseva

Cycle events as a promising direction of the literary museum

A long-term, mutually interesting relationship with the public is the goal of most of the world's museums. The author of the article suggests that a promising form of organizing museum events are programs of a regular type, formed into thematic cycles. The study explains both theoretical grounds and practical arguments emphasizing the relevance of the application of this form of events in the practice of museums. The study was based on the experience of The National Pushkin Museum, which demonstrated the possibility of multifaceted coverage of a given topic within thematic cycles, synthesizing in one event different forms of impact on the visitor. Review of cycle-type programs of two other museums – The Pushkin Museum and The State Literature Museum, confirms the conclusions that this form of organizing events contributes to the development of the cultural and educational aspect of museum activities, an increase in the number of regular visitors, an increase in the professional motivation of museum staff, and forms a favorable image of the museum, increasing its competitiveness. The prospect of cyclical events is reflected in modern trends in society towards self-education.

Keywords: cycle events, museum audience, regular visitor, museum subscription, lecture cycle, museum image, literary museums, museum and society, cultural and educational programs, The National Pushkin Museum

DOI 10.30725/2619-0303-2021-1-28-35

Министерство Российской Федерации в период с 2012 по 2019 г. отметило так называемый «музейный бум», и как признак этого явления – резкий рост посещаемости музеев [1]. Так по данным статистического исследования прирост посещений всех подведомственных музеев суммарно составил 53% [2]. Музеи, обратившись к практикам массовой культуры, например, проводя акции «Ночь музеев», «Ночь искусств», развивая свою интернет-коммуникацию, обеспечили широкую доступность

посетителям к получению знаний или опыта и таким образом обрели новых участников своих мероприятий.

Еще 20–30 лет назад успешность музея оценивалось объемом его коллекции, уникальностью экспонатов и научными открытиями. Сейчас же именно широта аудитории музея стала ключевым показателем его эффективности и демонстрирует заинтересованность в культурном содержании, предлагаемого музеем [3, с. 13].

А. С. Дриккер представляет свой взгляд на «музейный бум»: «Тонкая сложность культуры, выращиваемой долгими веками и тысячелетиями, в очередной раз оказывается перед угрозой варварского нашествия, на этот раз не ордовинских гуннов, но по-детски невежественной массы новых потребителей» [4, с. 14]. Резонно предположить, что редкий музей был бы рад этой «невежественной массе» в своих стенах.

Проблематика взаимоотношений музея и общества подробно изложена в исследовании Ю. В. Зиновьевой «Взаимодействие музея и общества как социокультурная проблема», автором отмечается трансформация восприятия музея, связанного с крахом социокультурных связей в обществе 1980–1990-х гг. [5, с. 3]. Состояние системного кризиса, связанного с «представлением о традиционной деятельности музея, как „храма муз“ и несоответствием в ряде случаев ожиданий общества», наблюдает и А. А. Будко [6, с. 32].

Перемены в обществе затронули музеи, которые были вынуждены находить новые методы взаимодействия с аудиторией. Повсеместно в музейной среде последних десятилетий подчеркивается необходимость сближения музея и общества (эта мысль прослеживается в работах Т. Шолы, Н. Саймон, П. Менша и др.).

Одной из форм долгосрочных гармоничных взаимоотношений с публикой являются регулярные серийные мероприятия циклового типа, направленные на культурно-образовательное развитие посетителей, это могут быть экскурсии, выставки, концерты, лекции, кинопоказы и другие виды мероприятий, организованные композиционно общей темой.

Цикл (греч. круг) – взаимосвязанные процессы, явления или события, образующие законченный круг развития в течение какого-либо промежутка времени. Такая форма организации музейных мероприятий не инновационна, о чем свидетельствует краткая историческая записка З. А. Макшеева, посвященная пятидесятилетию педагогического музея военно-учебных заведений. В ней сказано: «Практика публичных лекций началась в Москве с 1872 г. Наибольшего развития и напряжения они достигли при В. П. Каховском, А. Н. Макарове. При нем лекции приняли характер более систематический, чем это было при его предшественнике, а некоторые из них превратились в целые связанные курсы» [7, с. 417].

Вопрос образовательной ценности мероприятий, объединенных в циклы, получил

отражение в трудах многих исследователей, так еще в 1908 г. М. В. Новорусский говорит о важности проведения именно систематических лекций в российских музеях [7, с. 408]. Современные музеологи Л. М. Шляхтина и Е. Н. Мастеница, представляя формы и методы контактов музея с аудиторией, выделяют развитие комплексных образовательных программ как одного из ключевых направлений музейной деятельности по отношению к посетителю [8, с. 6]. Г. Б. Барышникова, С. Д. Герасимов и О. Г. Курмашова отмечают наибольший эффект в работе со школьниками мероприятий на основе цикловых форм, таких как лекторий, клуб или кружок при музеях [9].

Широких исследований, посвященных перспективности развития мероприятий серийного типа в форме циклов, лекториев, абонементов и т. п., в современных музеях пока не проводилось. Попытаемся восполнить эту лакуну, проанализировав практику организации некоторых мероприятий циклового типа Всероссийского музея А. С. Пушкина в период с 2011 по 2016 г., когда данная форма организации мероприятий была наиболее объемно представлена в программе музея. А также очертив масштаб развития данной формы организации программ в других музеях литературного профиля.

Целью исследования является обоснование целесообразности развития культурно-образовательной деятельности литературного музея в форме мероприятий регулярного типа.

Литературные музеи сегодня не входят в число самых посещаемых музеев [2, с. 40]. Этому есть несколько причин: узкая специфика, они чаще всего посвящены какому-то одному писателю, непопулярность чтения среди молодой аудитории, консервативный характер подачи информации, ассоциации со школьными визитами и использование классических односторонних форм в коммуникации с посетителями, таких как экскурсия и лекция.

Ввиду того, что основной миссией литературного музея является просветительская деятельность, целесообразен поиск новых способов расширения своего коммуникативного пространства. Актуальной для этого типа музеев может стать организация своих программ в форме циклов, абонементов и т. п. серийных мероприятий, принимая во внимание нарастающий интерес к такой форме «просвещения» со стороны публики [10].

Абонемент как один из вариантов мероприятий циклического типа имеет целостную структуру, общую тему, содержит в себе ряд

мероприятий, раскрывающих отдельные аспекты заданной темы, ограничен во времени и ориентирован на формирование долгосрочных отношений с публикой. Абонементы, как правило, отражают просветительский аспект музейной деятельности, чаще всего это серии лекций, встреч-бесед, концертов или экскурсий. В каком-то смысле абонементы роднит идея А. В. Бакушинского об экскурсиях систематического типа, в которых результат творческого переживания художественного произведения становится некой эволюцией переживаний зрителя вместе с художником [7, с. 551]. Ключевое понятие в таком подходе – «переживание», благодаря многогранному освещению одной общей темы позволяющее в полной мере «ощутить» глубину изучаемого вопроса.

Осенью 2011 г. во Всероссийском музее А. С. Пушкина стартовал проект «Мир музея», который объединил в себе целую серию культурно-образовательных абонементов.

Каждый абонемент содержал семь встреч, которые проводились раз в месяц в Оранжевое музей-усады Г. Р. Державина ведущими сотрудниками музея. Абонементы распространялись в кассе музея и были именными, также была возможность разового посещения. Темы абонементов ежегодно менялись, таким образом сохранялся посетительский интерес у публики, а музей благодаря исследовательской работе сотрудников наращивал научный багаж. Абонементы 2011 г. были посвящены гастрономическим пристрастиям в русском дворянском обществе первой половины XIX в. и «знаменитым» любовным романам, 2012 г. – семейным реликвиям, принадлежавшим А. С. Пушкину и его современникам, 2013 г. – 400-летию Дома Романовых, 2014 г. – иностранцам на службе в России, 2015 г. – дворянским усадьбам и 2016 г. – шедеврам коллекций музея [11].

Особенностью данной серии абонементов была ориентированность на собственную коллекцию музея и научные наработки сотрудников. Каждую встречу абонемента сопровождала выставка одного дня, где представлялись предметы из фондов музея, что было «изюминкой» проекта. Большое внимание уделялось созданию располагающей и дружественной атмосферы, чему способствовали музыкальная увертюра в живом исполнении в начале каждой встречи, а также угощения музейного кафе.

Встречи-беседы явились площадкой открытого неформального общения с музейными сотрудниками, хранителями музейных

ценностей и руководством музея, содержали элементы импровизации, когда можно было услышать музейные легенды, профессиональные секреты и еще не опубликованные открытия, узнать особенности, например профессии «хранитель фондов», и попытаться разобраться в запутанных историях бытования музейных предметов. Эксклюзивность каждой новой встречи, живой диалог с ведущими специалистами музея для многих гостей мероприятия являлись мотивацией для очередного посещения нового мероприятия музея.

Новой практикой для музея стало анкетирование в финале каждого цикла лекций, когда, помимо краткого опроса о личных впечатлениях, посетителям предлагали принять участие в выборе темы следующего цикла. Налаживание обратной связи принесло свои плоды в будущем сезоне, когда к прежним участникам присоединились их родственники и друзья. Так же организаторами была отмечена тенденция увеличения количества постоянных посетителей данных мероприятий. Это было выявлено как по данным билетно-кассового сектора по продажам абонементов, так и в результате опросов на мероприятиях, что в процентном соотношении составило около 50–60% в составе всей аудитории цикла абонемента. Кроме того, к финалу каждого цикла формировался список, в котором участники программ оставляли свои контактные данные, и организаторы имели возможность личного приглашения на новую серию лекций, что также сказывалось на сохранении своей аудитории.

Указом Президента России В. В. Путина 2015 г. был объявлен Годом литературы. Этот год был комплексной реализацией государственной программы, направленной на развитие интереса к русской и мировой литературе, пропаганду чтения и книжной культуры во всех ее проявлениях [12]. Для Всероссийского музея А. С. Пушкина Год литературы был богатым на события: открылись новые виртуальные представительства музея в рамках проекта «Региональные центры», был проведен ряд торжественных мероприятий, посвященных юбилею музея-квартиры А. С. Пушкина, были представлены значимые фондовые и совместные с другими музеями выставки и другие мероприятия музея [13, с. 4].

Музей-усадьба Г. Р. Державина является своеобразной литературной энциклопедией, в этом доме пересекались пути многих знаменательных личностей, в гостях у Державина были Н. М. Карамзин, В. А. Жуковский, А. С. Строганов, Д. И. Фонвизин, И. А. Крылов,

А. А. Безбородко, Д. Г. Левицкий, А. Н. Оленин и многие другие. Вдохновляясь «местом памяти», именно в этом отделе Всероссийского музея А. С. Пушкина состоялся цикл фондовых выставок «Литературный календарь», приуроченный к Году литературы в России. Проект, реализованный на площадке Музея-усадьбы Г. Р. Державина, включал в себя двенадцать выставок, каждая из которых была посвящена жизни и творчеству деятелей литературы, современников А. С. Пушкина: А. С. Грибоедова, И. А. Крылова, О. И. Сенковского, В. Л. Пушкина, А. М. Пушкина, Г. Р. Державина, А. С. Пушкина, А. А. Дельвига, Д. В. Веневитинова, А. А. Бестужева-Марлинского, В. И. Даля, Н. М. Карамзина.

Целью данного цикла стало представление картины жизни русской литературы второй половины XVIII – первой половины XIX в. Посетители узнавали о тех, кто в пушкинскую эпоху были патриархами русской поэзии, и о тех, кто принадлежал к поколению Пушкина. Были воссозданы и образы духовных наследников этого поколения. Учитывая широкий круг аудитории, выставки сочетали материал дифференциальной сложности, известные факты и результаты серьезных научных исследований, что обогащало программу мероприятий.

По наблюдениям автора, именно наличие давно знакомых портретов или текстов знакомых стихов помогало расположить публику, снимался штамп научности, а у посетителя появлялась уверенность в том, что и он «не невежда», с удовольствием открывая для себя что-то новое.

Программа цикла и темы выставок разрабатывались, базируясь на исследовательских интересах научных сотрудников музея, что подчеркивает уникальность мероприятий для посетителей и мотивацию к профессиональному росту музейных работников. Каждая выставка рассказывала отдельную историю пути развития их главных героев: от молодого автора – до мастера слова и властителя умов.

Особенность данного проекта в мультижанровости. Выставки сопровождалась авторскими тематическими экскурсиями, лекциями кураторов и авторов, музыкальными концертами, хореографическими постановками и театрализованными этюдами, что, несомненно, создавало атмосферу праздника на каждом открытии.

Проект «Литературный календарь» можно назвать своеобразной интерпретацией идеи «собора лиц» по Н. Ф. Федорову, «возвращение жизни останкам отжившего, в восстановле-

нии умерших, по их произведениям, живыми деятелями» [7, с. 343], выставки-персоналии «вернули жизнь» героям, биографии которых не были раскрыты столь широко и глубоко в основных экспозициях музея.

Каждая выставка в рамках проекта длилась не более трех недель, сменяя другую выставку данного проекта, посетители выставок цикла получали на мероприятии анонс следующей выставки, что позволяло заранее запланировать свой визит в музей.

Сжатые сроки экспонирования, с одной стороны, ограничивают доступность выставки, а с другой – позволяют представить оригинальные графические материалы, редкие издания и другие экспонаты, чувствительные к воздействию света или уникальные вещи из частных коллекций. Так, например, на выставке «Живая и верная статистика России», посвященной В. И. Далю, был впервые показан альбом из частного собрания с рисунками В. И. Штернберга, выполненными во время Хивинского похода [14].

Практика Всероссийского музея А. С. Пушкина по проведению мероприятий циклического типа не завершилась обозначенными мероприятиями. Данная форма взаимодействия с публикой нашла свое отражение в других культурно-образовательных проектах, таких как цикл лекций и экскурсий «Эпоха в лицах» о людях и событиях пушкинского времени, лекционный цикл о легендах и мифах, связанных с именем Пушкина «Мы проводили вечер на даче» и лекционно-экскурсионный абонемент «Я знал и труд и вдохновенье...», посвященный жизни и творчеству поэта [15].

Коллеги Всероссийского музея А. С. Пушкина – сотрудники Государственного музея А. С. Пушкина на протяжении нескольких лет также включают в свой репертуар широкий ряд циклов, ориентированных как на взрослую, так и на детскую аудиторию, в формате живого и онлайн-общения. Перечислим лишь некоторые программы:

– цикл семейных программ «Открываем Тургенева» (2015 г.), занятия, направленные на пробуждение интереса учащихся к классическому литературному наследию, а также воображению. На занятиях участникам предлагается, выполняя творческие задания, создать оригинальные руковорные книги, необычные рисунки и написать эссе, созданные в процессе выполнения увлекательных творческих заданий;

– цикл из пяти лекций, посвященный В. Л. Пушкину «Памятник дарований его стихотворных» (2016 г.);

– цикл лекций «Рассказы о книжных сокровищах Государственного музея А. С. Пушкина» (2016 г.);

– цикл из пяти лекций «Читали ли Вы Онегина?» (2016 г.);

– авторский цикл из четырех лекций российского историка литературы, писателя, литературного критика Игоря Петровича Золотусского (2017 г.);

– цикл лекций «А. С. Пушкин в кругу старших современников» (2018 г.);

– цикл из 12 лекций хранителя экспозиции «Мемориальной квартиры А. С. Пушкина на Арбате» Е. Л. Волховской «Под сенью дружных муз» (2018 г.);

– цикл из трех экскурсий для взрослой аудитории «Пушкин и музыка» (2019 г.);

– цикл из четырех прямых трансляций программ «Тургенев и его время. Разговор в музейных интерьерах» (2020 г.) [16].

Такая форма взаимодействия стала наиболее актуальна в условиях карантинных ограничений 2020 г. [17].

Распространение практики циклов онлайн-лекториев требует отдельного анализа как альтернативной формы музейной коммуникации.

Особо выделяется группа детских абонементов, в течение учебного года «Детский центр» музея проводит более двадцати разнообразных абонементов, посвященных российской и мировой культуре. Возраст участников музейных абонементов от 5 до 15 лет. Занятия в рамках абонементов интерактивны и созданы на основе синтеза многих видов искусств – литературы, музыки, театра, изобразительного и декоративно-прикладного искусства. Опытные музейные педагоги и научные сотрудники, художники, филологи, историки, психологи, режиссеры, театроведы, поэты и писатели помогают раскрыться юным дарованиям [18].

Как видим, разнообразие реализованных Государственным музеем А. С. Пушкина циклов представляет интерес для самой широкой аудитории. Мероприятия проводятся как штатными сотрудниками музея, так и приглашенными специалистами. Стоит отметить, что посещение многих лекций в рамках цикла для посетителей музея бесплатно, что, безусловно, сказывается на количестве участников мероприятий. Примечательно, что записи многих лекций из циклов сохранились на официальном сайте музея и доступны широкой аудитории в любое удобное время [19].

Интересен опыт Государственного музея истории российской литературы им. В. И. Даля.

С 2013 г. ведет свою историю проект «Человек в других людях»: «Эти встречи дают возможность сосредоточиться на разговоре об интересных и важных для героев людей. Приглашенные гости выступают с докладами на темы, которые они сами выбирают, читают свои произведения, вспоминают ушедших, но ценных для истории людей, презентуют свои новые книги» [20].

К 125-летию со дня рождения Б. Л. Пастернака в 2015 г. состоялся цикл тематических выставок, поэтических вечеров и конференций, реализованных в рамках локального проекта Год Пастернака в Государственном литературном музее.

С 2018 по 2019 г. в музее проводился литературно-музыкальный альманах «Вокруг Достоевского». Программа погружает участников в мир великого писателя, синтезируя отрывки его художественных произведений с творчеством любимых композиторов Ф. М. Достоевского [21].

В 2019 г. музей сформировал три абонемента семейного типа: «Тайны старого сундука» – о старинных предметах, «Пешком под стол» о детстве известных писателей и «Кем быть?» – о профессиях и увлечениях знаменитых писателей и поэтов [22]. Самыми юными участниками программы стали дети пяти лет.

Таким образом, мы видим, что и Государственный литературный музей также стремится широко внедрять в своей музейной программе мероприятия разной направленности и подготовленные для различной аудитории.

Рассмотрев позитивный опыт осуществления подобных циклов, мы убеждаемся в том, что эта практика была бы полезна и в других музеях. Вместе с тем есть ряд условий, несоблюдение которых ставит под сомнение благополучность их реализации в музее: профессионализм ведущего (обычно это музейные специалисты, эксперты); формат подачи материала (нельзя рассчитывать на то, что участники подготовились к встрече, прочитав пару монографий по теме); подходящее место проведения мероприятия (от комфортной обстановки зависит продолжительность участия посетителя в программе); грамотное планирование (посещаемость также зависит от расписания мероприятий).

Возвращаясь к цели нашего исследования, выделим ряд факторов, обосновывающих целесообразность развития культурно-образовательной деятельности литературного музея в форме мероприятий регулярного типа, а именно циклов:

1. Формирование благоприятного имиджа музея в социокультурном пространстве.

2. Расширение круга постоянных посетителей.

3. Развитие двусторонней коммуникации с публикой.

4. Возможность регулярного представления редко экспонируемых предметов из коллекции музея.

5. Повышение качества мероприятий за счет регулярной практики.

6. Расширение внешних коммуникаций музея, благодаря привлечению к сотрудничеству специалистов из других организаций.

7. Развитие взаимодействия отделов музея в процессе работы над общим долгосрочным проектом.

8. Повышение мотивации сотрудников музея.

9. Рост интеллектуальных активов музея.

10. Возможность включения в программу музея междисциплинарных проектов.

11. Развитие концептуального подхода к долгосрочному планированию.

12. Упорядочивание программы музея упорядочивается и систематизация по жанрам, целевой аудитории, темам и т. д.

Исследование диапазона тематической направленности в рамках упомянутых музейных циклов позволяет утверждать, что «музейная коммуникация стремительно утрачивает свой традиционный научный узко-дисциплинарный профиль» [23, с. 84], а программы циклов демонстрируют многомерность гуманитарного знания, «основанного на самых разнообразных схемах освоения реальности» [23, с. 84].

Опираясь на исследование О. В. Шестак [24], посвященное выявлению факторов формирования и развития позитивного имиджа музея, делаем вывод о том, что включение мероприятий долгосрочного типа, организованных в концептуальные циклы, является свидетельством качества руководства музеем, его слаженной внутренней работы, способностью адаптированного представления материала публике и стремления к развитию коммуникативной стратегии как со своей аудиторией, так и в профессиональном сообществе, может помочь литературным музеям сформировать благоприятный имидж и повысить свою конкурентоспособность. Программы данного типа становятся также средством самоидентификации музея в общем культурном поле, являясь уникальной музейной ценностью.

Актуальность включения в музейный план проектов цикличного типа обуславливается также тенденцией последних лет к самообразованию населения [25, с. 81]. И, так как любое образование невозможно без системного подхода, проекты, объединенные в логические циклы и развивающие общую тему в несколько этапов, становятся популярной формой познания.

Список литературы

1. Министерство культуры РФ подвело итоги за восемь лет работы // Культура. РФ. URL: <https://www.culture.ru/news/255395/ministerstvo-kultury-rf-podvelo-itogi-za-vosem-let-raboty> (дата обращения: 21.02.2021).

2. Статистика культуры 2016. Ежегодное справочное издание о состоянии культуры Российской Федерации в цифрах. Москва, 2017. 292 с.

3. Мигунова Ю. В. Показатель посещаемости музеев как фактор проявления социально-культурных потребностей населения регионов России // Общество: социология, психология, педагогика. 2019. № 1. С. 13–15.

4. Дриккер А. С. Музейный бум как феномен демократической культуры // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Сер. 6. 2012. № 3. С. 10–14.

5. Зиновьева Ю. В. Взаимодействие музея и общества как социокультурная проблема: автореф. дис. ... канд. культурологии: 24.00.03. Санкт-Петербург, 2000. 19 с.

6. Будко А. А. Кризис современного музея: между универсальностью и уникальностью // Музей. 2009. № 9. С. 32–36.

7. Музееведческая мысль в России XVIII–XX веков: сб. док. и материалов / отв. ред. Э. А. Шулепова. Москва: Рос. ин-т культурологии, 2010. 957 с.

8. Шляхтина Л. М., Мастеница Е. Н. Михайловская пушкиниана: сб. ст. / Гос. музей-заповедник «Михайловское». Москва, 2001. Вып. 19. С. 5–16.

9. Реализация стандартов 2-го поколения в школе: проблемы и перспективы // Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. URL: <http://yspu.org> (дата обращения: 21.02.2021).

10. Князев В. Почему в России стало популярно ходить на платные лекции // Деловой Петербург. 2017. 20 янв. URL: https://www.dp.ru/a/2017/01/19/Umnie_v_gorode (дата обращения: 22.02.2021).

11. Абонемент «Мир Музея» в Музее-усадьбе Г. Р. Державина // Музеи России. URL: <http://museum.ru/N51400> (дата обращения: 21.02.2021).

12. Год литературы // Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина. URL: https://www.pushkin.institute/projects/god_literatury (дата обращения: 21.02.2021).

13. Всероссийский музей А. С. Пушкина. Год литературы / рук. проекта и авт. концепции С. М. Некрасов. Санкт-Петербург: Творческая мастерская «Серебряные ряды», 2015. 108 с.

14. «Живая и верная статистика России» // Музеи России. URL: <http://museum.ru/N60145> (дата обращения: 21.02.2021).

15. Образовательные программы // Всероссийский музей А. С. Пушкина. URL: http://www.museumpushkin.ru/kulturno-prosvetitskie_programmy/obrazovatelnye_programmy.html (дата обращения: 21.02.2021).

16. Цикл программ «Тургенев и его время. Разговор в музейных интерьерах» // Государственный музей А. С. Пушкина. URL: <http://www.pushkinmuseum.ru/?q=event/cikl-programm-turgenev-i-ego-vremya-razgovor-v-muzeynyh-intererah> (дата обращения: 22.02.2021).

17. Как коронавирус меняет сферу культуры: балет онлайн и аплодисменты миллионов невидимых зрителей // Счетная палата Российской Федерации. URL: <https://ach.gov.ru/news/kak-koronavirus-menyat-sferu-kultury-balet-onlayn-i-aplodismenty-millionov-nevidimyykh-zriteley> (дата обращения: 22.02.2021).

18. Детский центр // Государственный музей А. С. Пушкина. URL: <http://www.pushkinmuseum.ru/?q=det-center/abonement> (дата обращения: 22.02.2021).

19. Государственный музей А. С. Пушкина. URL: <http://www.pushkinmuseum.ru/> (дата обращения: 22.02.2021).

20. Проект «Человек в других людях» // Государственный литературный музей. URL: <https://goslitmuz.ru/projects/172/2769/> (дата обращения: 22.02.2021).

21. Литературно-музыкальный альманах «Вокруг Достоевского» // Государственный литературный музей. URL: <https://goslitmuz.ru/projects/172/7408/> (дата обращения: 22.02.2021).

22. Семейные межмузейные абонементы – 2019 // Государственный литературный музей. URL: <https://goslitmuz.ru/poster/10187/> (дата обращения: 22.02.2021).

23. Павлова Н. Новые смыслы музейной коммуникации: от бытия знания – к событию постижения // Музейная коммуникация: модели, технологии, практики / Рос. ин-т культурологии. Москва, 2010. С. 83–97.

24. Шестак О. В. Факторы формирования и развития имиджа музея // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2019. № 33. С. 274–281.

25. Ермакова Л. И., Суховская Д. Н. Публичный лекторий как форма интеллектуального досуга современного горожанина в креативных пространствах города // Манускрипт. Тамбов, 2018. № 6 (92). С. 80–84.

RF. URL: <https://www.culture.ru/news/255395/ministerstvokultury-rf-podvelo-itogi-za-vosem-let-raboty> (accessed: Feb.21.2021) (in Russ.).

2. Culture statistics 2016. Annual reference publication on the state of culture of the Russian Federation in figures. Moscow, 2017. 292 (in Russ.).

3. Migunova Ju. V. The indicator of museum attendance as a factor in the manifestation of the socio-cultural needs of the population of the regions of Russia. Society: sociology, psychology, pedagogy. 2019. 1, 13–15 (in Russ.).

4. Drikker A. S. Museum boom as a phenomenon of democratic culture. Bulletin of Saint Petersburg University. Ser. 6. 2012. 3, 10–14 (in Russ.).

5. Zinoveva Yu. V. Interaction between museum and society as a socio-cultural problem: abstr. dis. on competition of sci. degree PhD in culturology: 24.00.03. Saint-Petersburg, 2000. 19 (in Russ.).

6. Budko A. A. Crisis of a modern museum: between universality and uniqueness. Museum. 2009. 9, 32–36 (in Russ.).

7. Shulepova E. A. (ed.). Museological thought in Russia in the 18th–20th centuries: coll. of doc. and materials. Moscow: Russ. Inst. of Cultural Studies, 2010. 957 (in Russ.).

8. Shlyakhtina L. M., Mastenitsa E. N. Mikhailovskaya Pushkiniana: coll. of art / State Museum-Reserve «Mikhailovskoye». Moscow, 2001. 19, 5–16 (in Russ.).

9. Implementation of 2nd generation standards in schools: problems and prospects. Yaroslavl State Pedagogical University. URL: <http://yspu.org> (accessed: Feb. 21. 2021) (in Russ.).

10. Knyazev V. Why it has become popular in Russia to attend paid lectures. Business Petersburg. 2017. Jan. 20. URL: https://www.dp.ru/a/2017/01/19/Umnie_v_gorode (accessed: Febr.22.2021) (in Russ.).

11. Subscripton «World of the Museum» in the Museum-Estate of G. R. Derzhavin. Museums of Russia. URL: <http://museum.ru/N51400> (accessed: Feb. 21. 2021) (in Russ.).

12. Year of Literature. Pushkin State Russian Language Institute. URL: https://www.pushkin.institute/projects/god_literatury (accessed: Feb.21.2021) (in Russ.).

13. Nekrasov S. M. (project manager, author of the concept). The National Pushkin Museum. Year of literature. Saint-Petersburg: Creative Workshop «Silver Rows», 2015. 108 (in Russ.).

14. «Live and correct statistics of Russia». Museums of Russia. URL: <http://museum.ru/N60145> (accessed: Feb.21.2021) (in Russ.).

15. Educational programs. The National Pushkin museum. URL: http://www.museumpushkin.ru/kulturno-prosvetitskie_programmy/obrazovatelnye_programmy.html (accessed: Feb.21.2021) (in Russ.).

16. The cycle of programs «Turgenev and his time. Conversation in museum interiors». The Pushkin Museum. URL: <http://www.pushkinmuseum.ru/?q=event/cikl-programm-turgenev-i-ego-vremya-razgovor-v-muzeynyh-intererah> (accessed: Feb.22.2021) (in Russ.).

References

1. The Ministry of Culture of the Russian Federation has summed up the results for eight years of work. Culture.

17. How coronavirus is changing the sphere of culture: online ballet and applause from millions of invisible viewers. Accounts Chamber of the Russian Federation. URL: <https://ach.gov.ru/news/kak-koronavirus-menyaet-sferu-kultury-balet-onlayn-i-aplodismenty-millionov-nevidimyykh-zriteley> (accessed: Feb.22.2021) (in Russ.).
18. Child Center. The Pushkin Museum. URL: http://www.pushkinmuseum.ru/?q=det_center/abonement (accessed: Feb.22.2021) (in Russ.).
19. The Pushkin Museum. URL: <http://www.pushkinmuseum.ru/> (accessed: Feb.22.2021) (in Russ.).
20. Project «Man in Other People». The State Literature Museum. URL: <https://goslitmuz.ru/projects/172/2769/> (accessed: Feb.22.2021) (in Russ.).
21. Literary and musical almanac «Around Dostoevsky». The State Literature Museum. URL: <https://goslitmuz.ru/projects/172/7408/> (accessed: Feb.22.2021) (in Russ.).
22. Family inter-museum passes – 2019. The State Literature Museum. URL: <https://goslitmuz.ru/poster/10187/> (accessed: Feb.22.2021) (in Russ.).
23. Pavlova N. New meanings of museum communication: from the being of knowledge to the co-being of comprehension. Museum communication: models, technologies, practices / Russ. Inst. of Cultural Studies. Moscow, 2010. 83–97 (in Russ.).
24. Shestak O. V. Factors of formation and development of the museum's image. Bulletin of the Tomsk State University. Culturology and art history. 2019. 33, 274–281 (in Russ.).
25. Ermakova L. I., Sukhovskaya D. N. Public lecture hall as a form of intellectual leisure of the modern city dweller in the creative spaces of the city. Manuscript. Tambov, 2018. 6 (92), 80–84 (in Russ.).